

**Podstawa prawna:**

*Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.)*

*Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.)*

*Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2202)*

*Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r., poz. 2218) i uchwały nr 830 Senatu UZ z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim*

**Regulamin  
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim**

**§1**

**POSTANOWIENIA OGÓLNE**

1. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o Ustawie należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
2. Na Uniwersytecie Zielonogórskim prowadzone są postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla kandydatów ubiegających się o uzyskanie stopnia doktora w dyscyplinach, w których uczelnia posiada właściwe uprawnienia. Stopień naukowy doktora może być nadany w dziedzinie. Stopień w zakresie sztuki nadawany jest w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.
3. Stopień doktora nadaje się osobie, która spełnia warunki określone w art. 186 Ustawy.
4. Rozprawa doktorska jest przygotowywana w trybie kształcenia w ramach Szkół Doktorskich lub w trybie eksternistycznym.
5. Zgodę na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku obcym wyraża Rektor przed wszczęciem postępowania w trybie eksternistycznym.
6. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Senat podejmuje w szczególności uchwały w sprawie:
  - a) odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - b) zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - c) powołania komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, zwanej dalej „Komisją Doktorską”, w tym Przewodniczącego Komisji Doktorskiej;
  - d) wyznaczenia recenzentów;

- e) odmowy przyjęcia lub przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - f) odmowy przyjęcia lub przyjęcia publicznej obrony;
  - g) odmowy lub nadania stopnia doktora;
  - h) wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
7. Przed wszczęciem postępowania w trybie eksternistycznym Senat podejmuje w szczególności uchwały w sprawie:
- a) na wniosek właściwej rady dyscypliny naukowej - powołania komisji właściwej rady dyscypliny naukowej ds. weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zwanej dalej „Komisją Weryfikacyjną”;
  - b) wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

## §2

### **WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora (zwana dalej „Kandydatem”) składa w Sekretariacie Rektora wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do Regulaminu, skierowany do Rektora. We wniosku Kandydat wskazuje dziedzinę oraz dyscyplinę/dyscypliny artystyczną, w której ma być nadany stopień doktora. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, Kandydat wskazuje jedną dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora (doktorat interdyscyplinarny). Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 Ustawy. Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia wniosku, o którym mowa w § 2 ust. 1, do Uczelni.
3. Wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Kandydat składa:
  - a) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu magistra lub mgr. inż. lub inny dokument dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy;
  - b) 5 wydrukowanych egzemplarzy rozprawy doktorskiej spełniającej warunki określone w art. 187 Ustawy oraz tożsamy treścią egzemplarz rozprawy doktorskiej na nośniku elektronicznym; strona tytułowa rozprawy doktorskiej powinna zawierać: nazwę Uczelni/instytucji nadającej stopień doktora, dziedzinę oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, imię i nazwisko kandydata, tytuł rozprawy w językach polskim i angielskim, informację o promotorze/promotorach, akceptację promotora/promotorów, miejsce i datę – wzór strony tytułowej stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu. Zaleca się wydruk dwustronny i miękką oprawę egzemplarzy rozprawy;
  - c) streszczenie rozprawy w języku angielskim na nośniku papierowym (nie więcej niż 4 strony znormalizowanego maszynopisu) i na nośniku elektronicznym; w przypadku rozprawy

doktorskiej przygotowanej w języku obcym należy dołączyć streszczenie w języku angielskim i w języku polskim na nośniku papierowym (nie więcej niż 4 strony znormalizowanego maszynopisu) i na nośniku elektronicznym oraz zaakceptowany przez Rektora wniosek o przedstawienie rozprawy w języku obcym; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim;

d) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej;

e) życiorys oraz opis dorobku naukowego lub artystycznego zawierający wykaz publikacji naukowych lub dzieł artystycznych. Dorobek powinien spełniać warunki określone w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit a, b i c Ustawy;

f) dokument poświadczający uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, w przypadku doktorantów szkoły doktorskiej – zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej, w przypadku doktorantów studiów doktoranckich – zaświadczenie kierownika studiów doktoranckich o realizacji całego programu kształcenia, w przypadku kandydatów składających rozprawę w trybie eksternistycznym – uchwała Komisji Weryfikacyjnej, o której mowa par. 3 ust. 6 pkt. 1;

g) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka, innego niż język ojczysty, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 - dyplom ukończenia studiów albo certyfikat potwierdzający znajomość języka nowożytnego określony w Załączniku nr 13 do Regulaminu. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, dotyczącego znajomości nowożytnego języka obcego w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Uniwersyteckie Centrum Kształcenia Językowego Uniwersytetu Zielonogórskiego przeprowadza – na wniosek Kandydata - egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 i wydaje zaświadczenie;

h) merytoryczny opis swojego udziału w publikacji zbiorowej, której wyodrębniona część stanowi rozprawę doktorską;

i) oświadczenia współautorów w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej oraz w odniesieniu do dorobku określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit a, b i c Ustawy, określające ich indywidualny opisowy i procentowy wkład w powstanie publikacji zgodnie z Załącznikiem nr 3 a, b. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny opisowy i procentowy wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskania wymaganego oświadczenia;

j) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA, podpisany przez promotora;

k) oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio lub ubiega się obecnie w innej jednostce o nadanie stopnia doktora;

l) oświadczenie Kandydata w trybie eksternistycznym w sprawie zobowiązania finansowego kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia.

4. W przypadku postępowań doktorskich w dyscyplinach: nauki medyczne i nauki o zdrowiu Kandydat musi spełnić dodatkowe warunki określone w Załączniku 6 i dołączyć do wniosku dokumentację poświadczającą ich spełnienie.
5. Kandydat wnosi opłatę na rzecz Uniwersytetu Zielonogórskiego za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Opłata obejmująca zryczałtowane koszty postępowania, uwzględniające w szczególności koszty wynagrodzeń recenzentów, promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz koszty pośrednie, nie może przekraczać kosztów tego postępowania i jest określona w umowie zawieranej pomiędzy Uniwersytetem Zielonogórskim a Kandydatem lub instytucją zatrudniającą Kandydata. W uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z trudnej sytuacji życiowej lub materialnej Kandydata, Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uniwersytecie Zielonogórskim koszty postępowania ponosi Uniwersytet Zielonogórski. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w innej uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczej lub instytucji międzynarodowej, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go instytucja. Opłaty nie pobiera się w Uniwersytecie Zielonogórskim od Kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Zielonogórski.
6. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
7. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
8. Rektor przekazuje otrzymane dokumenty do Prorektora właściwego ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, który przekazuje je do przewodniczącego właściwej rady dyscypliny naukowej, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora. W przypadku doktoratu interdyscyplinarnego dyscyplina, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, wskazana jest we wniosku Kandydata.
9. Przewodniczący rady dyscypliny naukowej przekazuje złożony przez Kandydata wniosek wraz z załącznikami Przewodniczącemu właściwej Komisji Doktorskiej, wykonującej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora czynności określone w niniejszym Regulaminie.
10. Komisja Doktorska powoływana jest przez Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego. Właściwa rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie rekomendacji dotyczącej składu Komisji Doktorskiej jako komisji stałej, na cały okres kadencji rady dyscypliny naukowej albo osobno dla każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Możliwe jest powołanie kilku stałych Komisji Doktorskich dla jednej dyscypliny naukowej. W uchwale wskazuje się również propozycje kandydatów na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej. W przypadku doktoratu interdyscyplinarnego Radę Dyscypliny właściwą do podjęcia uchwały w sprawie rekomendacji dotyczącej składu Komisji Doktorskiej wskazuje Rektor, z tym że część członków Komisji Doktorskiej reprezentuje pozostałe dyscypliny.
11. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi co najmniej pięciu członków właściwej rady dyscypliny naukowej będących profesorami lub profesorami Uczelni, w tym Przewodniczący Komisji. Sekretarzem Komisji Doktorskiej może być także członek właściwej rady dyscypliny naukowej

- niebędący profesorem lub profesorem uczelni (w takim przypadku sekretarz nie jest członkiem Komisji Doktorskiej i nie posiada prawa głosu).
12. Przewodniczący rady dyscypliny naukowej występuje do Przewodniczącego Senatu z wnioskiem o powołanie Komisji Doktorskiej na podstawie uchwały rady dyscypliny naukowej, o której mowa w ust. 10 albo wskazuje powołaną wcześniej Komisję Doktorską do przeprowadzenia postępowania w konkretnej sprawie.
  13. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Komisji Doktorskiej może zwrócić się do przewodniczącego rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o zmianę składu Komisji Doktorskiej. W szczególności zmiana dokonywana jest w przypadku doktoratu interdyscyplinarnego, gdy część członków Komisji Doktorskiej reprezentuje pozostałe dyscypliny. Zmiana składu Komisji Doktorskiej odbywa się w trybie określonym w ust. 10 i 12.
  14. Komisja Doktorska jest uprawniona do:
    - a) weryfikacji dokumentów załączonych do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
    - b) wyrażenia odmowy lub zgody na obronę rozprawy doktorskiej w języku obcym;
    - c) zaproponowania kandydatów na recenzentów;
    - d) wyrażenia opinii w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
    - e) wyznaczenia terminu obrony;
    - f) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
    - g) wyrażenia opinii w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
    - h) wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia doktora i/lub wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
  15. Komisja Doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków. Uchwały Komisji Doktorskiej podpisują Przewodniczący i sekretarz.
  16. Jeżeli we wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie wskazano adresu wnoszącego i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, podanie pozostawia się bez rozpoznania. Jeżeli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie spełnia innych wymogów formalnych, Przewodniczący Komisji Doktorskiej wzywa Kandydata do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
  17. Senat podejmuje uchwałę w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt d). Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
  18. W przypadku Kandydata będącego doktorantem Szkoły Doktorskiej promotorem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora jest promotor powołany zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie właściwej Szkoły Doktorskiej. Powyższe stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego.
  19. W przypadku Kandydata składającego rozprawę w trybie eksternistycznym promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy powołany jest przez Senat przed wszczęciem postępowania, na podstawie wniosku złożonego przez Kandydata do Rektora.

20. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Sposób wyznaczania i zmiany promotora odbywa się zgodnie z Załącznikiem nr 4.
21. Komisja Doktorska po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów ustala 3 kandydatów na recenzentów spełniających warunki określone w art. 190 ust. 2, 4 i 5. Ustawy. Komisja Doktorska ustala kandydatów na recenzentów stosując kryteria aktualnego dorobku naukowego lub artystycznego, uznanej renomy i znaczącego dorobku w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami Kandydata. Sposób wyznaczania recenzentów odbywa się zgodnie z Załącznikiem nr 5.
22. Komisja Doktorska przygotowuje projekty uchwał Senatu w sprawach:
  - a) odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - b) zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - c) wyznaczenia 3 recenzentów;
  - d) odmowy przyjęcia lub przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - e) odmowy przyjęcia lub przyjęcia publicznej obrony;
  - f) odmowy nadania lub nadania stopnia doktora;
  - g) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
23. Posiedzenia Komisji Doktorskiej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,
  - 3) głosowania w trybie tajnym,- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

### **§3**

#### **TRYB EKSTERNISTYCZNY – ETAP PRZED WSZCZĘCIEM POSTĘPOWANIA**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej Wnioskodawcą, składa do właściwej rady dyscypliny naukowej wnioski o weryfikację osiągniętych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z dyscypliny, której dotyczy wnioski.
2. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, Wnioskodawca przekłada dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Rada właściwej dyscypliny naukowej występuje do Senatu o powołanie Komisji Weryfikacyjnej.
4. Komisja Weryfikacyjna, składa się z:
  - a) przewodniczącego,
  - b) 2 członków komisji.
5. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK weryfikowane są przez Komisję Weryfikacyjną na podstawie dokumentów przedłożonych przez Wnioskodawcę i/lub przeprowadzonego egzaminu (ustnego lub pisemnego) z dyscypliny/zakresu tematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

6. W wyniku przeprowadzonego sprawdzenia efektów uczenia się, Komisja Weryfikacyjna podejmuje uchwały w sprawie:
  - 1) potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, albo
  - 2) odmowy potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
7. W przypadku odmowy potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Wnioskodawca może ponownie wystąpić z wnioskiem o potwierdzenie tych efektów nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od doręczenia Wnioskodawcy uchwały określonej w ust. 6 pkt 2.
8. Wnioskodawca, który uzyskał potwierdzenie efektów uczenia się zgodnie z ust. 6 pkt 1 powyżej, może wystąpić do Rektora z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
9. We wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Wnioskodawca:
  - a) przedstawia temat rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
  - b) dołącza konspekt rozprawy lub aktualny stan manuskryptu rozprawy oraz w przypadku dyscyplin: sztuki muzyczne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, koncepcję rozprawy doktorskiej;
  - c) proponuje osoby, lub osobę do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz ze zgodą proponowanych kandydatów wyrażoną na piśmie oraz ich oświadczenie o spełnieniu wymogów określonych w art. 190 ust. 4-6;
  - d) przedstawia dotychczasowy dorobek naukowy, w szczególności publikacje naukowe lub informację o posiadaniu w swoim dorobku dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu dla dyscyplin: sztuki muzyczne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz krótką prezentację swojego dorobku artystycznego w wersji elektronicznej nie przekraczającej rozmiaru 30 MB.;
  - e) dokument poświadczający biegłość języka obcego na poziomie B2 określony w § 2 ust. 3 pkt g).
  - f) oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat ubiega/ubiegał się uprzednio w innej jednostce.

#### **§4**

#### **DALSZE ETAPY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

1. Niezwłocznie po wyznaczeniu recenzentów Przewodniczący Komisji Doktorskiej przesyła recenzentom odpis uchwały Senatu w sprawie wyznaczenia recenzentów, egzemplarz rozprawy doktorskiej, kopie oświadczeń, o których mowa w § 2 pkt. 3 lit. i.
2. Recenzent zobowiązany jest przygotować recenzję w formie papierowej i elektronicznej, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej zgodnie z art. 190 ust. 3 Ustawy. Recenzja powinna zawierać konkluzję jednoznacznie wskazującą, czy jest pozytywna czy negatywna. Recenzja nie spełniająca tego wymogu zwracana jest recenzentowi w celu uzupełnienia.

3. Niezwłocznie po otrzymaniu kompletu recenzji Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z nimi, z rozprawą doktorską, opinią promotora/promotorów, wydaje opinię o odmowie przyjęcia lub przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
4. W przypadku przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, Komisja Doktorska wyznacza termin obrony.
5. Komisja Doktorska, stwierdzając na etapie analizy sporządzonych recenzji rozprawy doktorskiej, że co najmniej dwie z nich są negatywne, wyraża opinię o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony wraz z uzasadnieniem. Senat na podstawie wyrażonej opinii Komisji Doktorskiej, wydaje uchwałę o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony wraz z uzasadnieniem.
6. Uchwałę o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony podpisuje w imieniu Senatu jego Przewodniczący.
7. Uchwałę o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony doręcza się Kandydatowi na piśmie informując o możliwości złożenia przez niego zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
8. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej Uniwersytet Zielonogórski udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje. Dokumenty te niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on zgodnie z art 188 i art 348 Ustawy.
9. Obrona odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w Załączniku nr 7 na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, z udziałem co najmniej dwóch recenzentów i promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (promotor/promotorzy/promotor pomocniczy bez prawa głosu).
10. Obrona jest przyjmowana przez Komisję Doktorską poszerzoną o recenzentów na części niejawniej obrony. Komisja Doktorska wyraża opinię w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej.
11. Po przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały Senatu w sprawie przyjęcia publicznej obrony i nadania stopnia doktora.
12. W przypadku nieprzyjęcia obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały Senatu w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem.
13. Senat podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora, stanowiące decyzje administracyjne. W głosowaniu tym nie uczestniczy promotor lub promotorzy, jeśli są członkami Senatu.
14. Niezwłocznie po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wprowadza się odpowiednie informacje do systemu POL-on.
15. Komisja Doktorska w opinii w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej może zawrzeć wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, na podstawie wniosku recenzenta zawartego w recenzji lub wniosku członka Komisji Doktorskiej.
16. Uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora doręcza się Kandydatowi na piśmie. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora zawiera pouczenie o możliwości złożenia przez kandydata odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
17. Senat przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.



18. W przypadku odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

## **§5**

### **PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W FORMIE ZDALNEJ**

1. Decyzję o przeprowadzeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej w formie zdalnej podejmuje Komisja Doktorska na wniosek:
  - a) Kandydata, skierowany do Rektora, wskazujący powody, dla których Kandydat ubiega się o obronę zdalną;
  - b) Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, skierowany do Rektora, o ile Kandydat wyraził zgodę na taką formę obrony rozprawy doktorskiej.
2. Zdalna obrona rozprawy doktorskiej może odbywać się pod warunkiem, że przystępujący do niej Kandydat, promotor lub promotorzy, członkowie Komisji Doktorskiej oraz sekretarz mają techniczną możliwość uczestniczenia w tej obronie.
3. Zaproszenie na obronę zdalną wraz z instrukcją obsługi dotyczącą korzystania z platformy do zdalnej komunikacji wysyłane jest przez Sekretarza Komisji Doktorskiej na adresy poczty elektronicznej Kandydata, promotora lub promotorów i członków Komisji Doktorskiej.
4. Osoby spoza Komisji Doktorskiej uczestniczące w posiedzeniu, biorą udział tylko w jawnych częściach posiedzenia, podczas których mają również możliwość zadawania pytań i wygłaszania komentarzy z wykorzystaniem wskazanej aplikacji. Link do publicznej obrony udostępniany jest po zgłoszeniu chęci uczestnictwa ze strony tych osób przesłanym na adres wskazany w zawiadomieniu o publicznej obronie.
5. Głosowania w części niejawnej odbywają się w trakcie trwania posiedzenia przy użyciu narzędzi informatycznych wskazanych na Uniwersytecie Zielonogórskim.
6. Część jawna i niejawna obrony rozprawy doktorskiej może być rejestrowana w formie nagrania obrazu i dźwięku. Obrona rozprawy doktorskiej może zostać nagrana tylko za zgodą wszystkich uczestników. Nagranie powinno być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych oraz prawa autorskiego.
7. Przebieg procedury zdalnej obrony rozprawy doktorskiej jest następujący:
  - a) sekretarz Komisji Doktorskiej lub inna wyznaczona przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej osoba odpowiedzialna za przygotowanie i nadzór nad techniczną stroną zdalnej obrony organizuje posiedzenie zdalne przy użyciu wskazanej aplikacji Google Meet, nadając mu unikatową nazwę i przekazuje Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej dane do logowania. Rekomenduje się zorganizowanie testowego posiedzenia zdalnego przed obroną prowadzonego przez sekretarza lub inną wyznaczoną osobę w celu umożliwienia przetestowania sprzętu (w tym kamery internetowej, mikrofonu i połączenia internetowego) i oprogramowania przez Kandydata, promotora/promotorów, członków Komisji Doktorskiej oraz publiczność;

- b) przebieg zdalnej obrony jest nagrywany przez sekretarza Komisji Doktorskiej. Sekretarz Komisji Doktorskiej przekazuje nagranie Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej, który przechowuje nagranie nie krócej niż trzy miesiące od daty zdalnej obrony, jednak nie dłużej niż rok. Po tym czasie nagranie jest niszczone;
  - c) podczas obrony Kandydat przebywa w pomieszczeniu Uniwersytetu wskazanym przez Przewodniczącą Komisji Doktorskiej. Na uzasadniony wniosek Kandydata, Przewodniczący Komisji Doktorskiej może wyrazić zgodę na pobyt Kandydata w innym miejscu niż pomieszczenie Uniwersytetu;
  - d) Kandydat w trakcie całego przebiegu obrony ma włączoną kamerę, która zapewnia stałą rejestrację jego wizerunku, musi mieć sprawny mikrofon a oprogramowanie używane przez Kandydata musi umożliwiać udostępnianie ekranu;
  - e) w terminie zdalnej obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Komisji Doktorskiej nawiązuje połączenie z członkami Komisji Doktorskiej, Kandydatem, promotorem/promotorami i publicznością. Uczestnicy powinni być zalogowani na platformie do zdalnej komunikacji przed rozpoczęciem obrony;
  - f) Przewodniczący Komisji Doktorskiej rozpoczyna posiedzenie od sprawdzenia listy obecności, stwierdzenia kworum oraz upewnienia się, że Kandydat może uczestniczyć w posiedzeniu;
  - g) w trakcie całego przebiegu obrony powinna być zachowana stała możliwość przekazu obrazu i dźwięku obejmująca Przewodniczącą, członków Komisji Doktorskiej, promotora/promotorów oraz Kandydata;
  - h) po zakończeniu części jawnej obrony, odbywa się część niejawna, w której uczestniczą tylko osoby uprawnione do głosowania oraz sekretarz. Wskazane osoby otrzymują na pocztę e-mailową link do posiedzenia niejawnego;
  - i) po przeprowadzeniu głosowań uczestnicy części niejawnej ponownie wracają do posiedzenia jawnego, używając linku do publicznej obrony. Przewodniczący Komisji Doktorskiej podaje do publicznej wiadomości informację o treści podjętej uchwały przez Komisję Doktorską i zamyka posiedzenie komisji.
8. W przypadku wystąpienia awarii technicznej, niedostępności usługi lub poważnego obniżenia jakości połączenia po stronie członków Komisji Doktorskiej, promotora/promotorów lub Kandydata uniemożliwiającej prawidłowe przeprowadzenie obrony, Przewodniczący Komisji Doktorskiej może podjąć decyzję o jej:
- a) przerwaniu i kontynuowaniu, gdy ustaną problemy techniczne; może być konieczne ponowne nawiązanie połączenia,
  - b) przerwaniu i zawieszeniu - przy czym w tym przypadku czynności podjęte do czasu zawieszenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej prowadzonej w formie zdalnej zachowują skutek. Przewodniczący informuje członków Komisji Doktorskiej oraz uczestników obrony o kontynuowaniu obrony w nowym terminie. Termin ten jest określany niezwłocznie w uzgodnieniu z Kandydatem oraz promotorem/promotorami i recenzentami. Informacja o nowym terminie obrony wraz z linkiem do sesji jest przekazywana przez sekretarza drogą elektroniczną członkom Komisji Doktorskiej, promotorowi lub promotorom oraz Kandydatowi i jest umieszczana na stronie internetowej jednostki.

Czynności w ramach obrony rozprawy doktorskiej są automatycznie wstrzymywane w przypadku chwilowej utraty połączenia internetowego z Przewodniczącym Komisji Doktorskiej.

9. Możliwe jest przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, gdy część uczestników posiedzenia znajduje się w pomieszczeniu Uniwersytetu, a część uczestniczy w sposób zdalny. Należy wówczas zadbać, aby osoby upoważnione do głosowania przebywające w pomieszczeniu były wyposażone w urządzenia do głosowania w sposób elektroniczny.
10. Wszelkie kwestie związane z organizacją zdalnej obrony rozprawy doktorskiej, które nie zostały objęte niniejszym Regulaminem, rozstrzygane są na bieżąco przez odpowiednie organy Uczelni, zgodnie z obowiązującymi na niej przepisami prawa i zasadami etyki naukowej.

## §6

### PRZEPISY DOTYCZĄCE OKRESU PRZEJŚCIOWEGO

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed 1 października 2018 r. są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, przy czym jeżeli nadanie stopnia nastąpi po 30 kwietnia 2019 r., to stopień należy nadać w dziedzinach i dyscyplinach określonych według nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.
2. Przewody doktorskie wszczęte między 1 października 2018 r. a 30 kwietnia 2019 r., prowadzi się na podstawie dotychczasowych przepisów, z tym że w Uniwersytecie Zielonogórskim czynności związane z postępowaniem o nadanie stopnia prowadzi od 1 października 2019 r. Senat.
3. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora według zasad określonych w Ustawie oraz niniejszym Regulaminie można wszcząć od dnia 1 października 2019 r.
4. Dla postępowań wszczętych według zasad określonych w ust. 3 w okresie od 1 października 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy, zalicza się także:
  - 1) artykuły naukowe opublikowane:
    - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
    - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
  - 2) monografie naukowe wydane przez
    - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
5. Przewody doktorskie, o których mowa w ust. 1 i 2, niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 r., odpowiednio umarza się albo zamyka.
  6. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
  7. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
  8. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, stosuje się odpowiednio przepis art. 182 ust. 4 Ustawy.

Zielona Góra, dnia ..... 2023 r.

.....  
/nazwisko i imię/imiona/

.....  
/adres korespondencyjny/

.....  
/adres e-mail/

.....  
/telefon kontaktowy/

.....  
/numer PESEL/

**Jego Magnificencja  
Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego  
Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Zielonogórskiego**

**WNIOSEK**

o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie ..... dyscyplinie ..... /  
dyscyplinach ....., z dyscypliną wiodącą .....  
(zgodnie Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie  
dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych– Dz. U. z 2022 r., poz.  
2202).

1. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy\*:

.....

2. Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....

.....

3. Tryb przygotowywania rozprawy: kształcenia doktorantów/ eksternistyczny \*

\* niepotrzebne skreślić

\*\* o ile dotyczy

Zielona Góra, dnia .....

.....  
/podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie  
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora/

**Załączniki do wniosku:**

1. oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu magistra lub magistra inżyniera lub inny dokument dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora,
2. 5 wydrukowanych egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z tożsamym treścią egzemplarzem rozprawy doktorskiej na nośniku elektronicznym,
3. wydrukowane streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim wraz z tożsamym treścią egzemplarzem rozprawy doktorskiej na nośniku elektronicznym,
4. wydrukowane streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim wraz z tożsamym treścią streszczeniem na nośniku elektronicznym\*\*,
5. wniosek o przedstawienie rozprawy w języku obcym zaakceptowany przez Rektora\*\*,
6. pozytywna opinia promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej,
7. dokument poświadczający uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
8. dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka, innego niż język ojczysty, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
9. życiorys oraz opis dorobku naukowego lub artystycznego zawierający wykaz publikacji naukowych lub dzieł artystycznych; w przypadku dyscyplin sztuki muzyczne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowo dołącza prezentację dorobku artystycznego na nośniku elektronicznym,
10. merytoryczny opis swojego udziału w publikacji zbiorowej, której wyodrębniona część stanowi rozprawę doktorską,
11. oświadczenia współautorów w odniesieniu do dorobku określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a, b i c Ustawy oraz rozprawy doktorskiej\*\*,
12. raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA, podpisany przez promotora,
13. oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora\*\*,
14. oświadczenie w sprawie zobowiązania finansowego do poniesienia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia\*\*.

\* niepotrzebne skreślić

\*\* o ile dotyczy



Dziedzina nauk .....

Dyscyplina .....

[imię i nazwisko osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora]

**Tytuł rozprawy doktorskiej w języku polskim**

*Tytuł rozprawy doktorskiej w języku angielskim*

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy  
doktorskiej:

Promotor/promotorzy:

Promotor pomocniczy:

Rozprawę akceptuję: .....

.....

Zielona Góra, 22 marca 2023

prof. dr hab. inż. Jan Kowalski  
Instytut Naukowy  
Uniwersytet Publiczny  
ul. Przykładowa 1, 23-456 Miasto  
e-mail: [j.kowalski@instytut.uni.pl](mailto:j.kowalski@instytut.uni.pl)

**Jego Magnificencja  
Rektor Uniwersytetu  
Zielonogórskiego  
Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Zielonogórskiego**

#### **OŚWIADCZENIE**

Oświadczam, że jestem współautorem publikacji zatytułowanej *“Bardzo ważne osiągnięcie naukowe”*, która ukazała się w czasopiśmie *Renowned Journal* (rok publikacji 2019, vol. 12, strony 34-56). Mój wkład w przygotowanie tej publikacji polegał na opracowaniu koncepcji pracy, analizie uzyskanych wyników oraz współpracy przy tworzeniu pierwotnej wersji manuskryptu.

Swój całkowity wkład w przygotowanie publikacji oceniam na **12.34 procenta**.

*(własnoręczny podpis)*

prof. dr hab. inż. Jan Kowalski



Zielona Góra, March 22, 2023

dr John Smith  
Scientific Institute  
Famous University  
1234 Example Street,  
City, Postal Code, Country  
e-mail: [john.smith@university.edu](mailto:john.smith@university.edu)

**Jego Magnificencja  
Rektor Uniwersytetu  
Zielonogórskiego  
Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Zielonogórskiego**

### **Contribution Statement**

I am the co-author of the article entitled "*A very important scientific achievement*", that was published in the *Renowned Journal* (year of publication 2019, vol. 12, pp. 34-56). My contribution involved the conceptual work on the project, the application of very sophisticated data analysis methods, and the collaboration on the final manuscript editing.

I estimate my total contribution in the preparation of this publication at a **12.34 percent** level.

*(signature)*

Dr John Smith

### **Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów, lub promotora i promotora pomocniczego**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku Kandydata będącego doktorantem Szkoły Doktorskiej zasady wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego określa regulamin właściwej Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku Kandydata składającego rozprawę w trybie eksternistycznym promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy jest powołany przez Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie wniosku złożonego przez Kandydata do Rektora. Do wniosku są dołączane dokumenty wskazane w §3 ust. 9 Regulaminu.
4. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy wskazani we wniosku przez Kandydata muszą spełniać wymogi określone w Ustawie oraz wyrazić pisemną zgodę na pełnienie wnioskowanej funkcji.
5. W szczególnie uzasadnionych wypadkach istnieje możliwość zmiany promotora lub promotora pomocniczego.
  - 5.1. Kandydat do stopnia doktora składa wniosek do Rektora wraz z uzasadnieniem, zgodą dotychczasowego promotora lub promotora pomocniczego oraz zgodą proponowanego promotora lub promotora pomocniczego na pełnienie ww. funkcji. Zgoda nie jest wymagana w przypadku śmierci dotychczasowego promotora lub promotora pomocniczego, uznania go za zmarłego albo uszczerbku na zdrowiu dotychczasowego promotora lub promotora pomocniczego uniemożliwiającego uzyskanie wymaganej zgody.
  - 5.2. Wniosek przekazywany jest do Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, który przekazuje go przewodniczącemu właściwej rady dyscypliny naukowej, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.
  - 5.3. Zmiany promotora lub promotora pomocniczego dokonuje Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego na podstawie uchwał właściwej rady dyscypliny naukowej o odwołaniu dotychczasowego promotora lub promotora pomocniczego i powołaniu nowego promotora lub promotora pomocniczego.

### **Sposób wyznaczania recenzentów**

1. Przewodniczący Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, po zapoznaniu się z propozycjami kandydatów na recenzentów, przedstawia Komisji Doktorskiej co najmniej 4 kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, której pracownikiem jest Kandydat do stopnia doktora. Kandydatów na recenzentów mogą zgłosić: każdy członek Komisji Doktorskiej oraz promotor i/lub promotorzy.
2. Recenzenci muszą spełniać warunki określone w art. 190 ust. 2 i 4 lub 5 Ustawy. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna to być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z Kandydatem i/lub promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym.
3. Komisja Doktorska wskazuje 3 kandydatów na recenzentów spośród przedstawionych co najmniej 4 osób. Komisja Doktorska wskazuje kandydatów na recenzentów, stosując kryteria aktualnego dorobku naukowego lub artystycznego, uznanej renomy i znaczącego dorobku w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.
  - 3.1. Kandydaci na recenzentów muszą – w głosowaniu tajnym – uzyskać bezwzględną większość głosów.
  - 3.2. W przypadku uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż 3 kandydatów na recenzentów, wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów popierających.
  - 3.3. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów na recenzenta uzyskało tę samą liczbę głosów, czyli wymaganą liczbę głosów uzyskało więcej niż 3 recenzentów, Przewodniczący Komisji Doktorskiej przeprowadza ponowne głosowanie nad niewybranymi kandydatami, którzy uzyskali tę samą liczbę głosów.
4. Komisja Doktorska sporządza protokół z posiedzenia i przekazuje Przewodniczącemu Senatowi Uniwersytetu Zielonogórskiego projekt uchwały w sprawie osób proponowanych na recenzentów rozprawy doktorskiej.
5. Recenzentów wyznacza Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego.

**Dodatkowe wymogi w przypadku postępowań doktorskich w dyscyplinach:  
nauki medyczne i nauki o zdrowiu**

1. Wymagania konieczne i wiodące

1.1 Aby rozpocząć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinach: nauki o zdrowiu albo nauki medyczne, poza wymogami wskazanymi w Regulaminie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim (§ 2 ust. 4 lit. e), w szczególności określonymi w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a, b i c Ustawy (z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) Kandydat do uzyskania stopnia doktora we właściwej dyscyplinie musi być autorem lub współautorem publikacji naukowych o łącznej wartości co najmniej 100 punktów, gdzie liczbę punktów ustala się zgodnie z ostatnim wydanym przez Ministra Edukacji i Nauki tj. aktualnym na dzień złożenia wniosku wszczynającego postępowania w sprawie nadania stopnia wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, przy czym:

- a) cykl publikacji będący podstawą ubiegania się o stopień naukowy doktora stanowią co najmniej 2 publikacje za minimum 40 punktów każda,
- b) Kandydat jest pierwszym autorem publikacji wymienionych w pkt. a, a jego wkład w powstanie jest kluczowy.

2. Wymagania fakultatywne i uzupełniające

2.1 Dodatkową wartość może stanowić bycie twórcą albo współtwórcą wynalazku objętego patentem patentu zgłoszonym w Urzędzie Patentowy, przy czym uzyskanie patentu liczone będzie jako 100 pkt, co jest równoznaczne z wypełnieniem wymagania ad 1.

### **Szczegółowy przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

Część jawna i niejawna obrony rozprawy doktorskiej może być rejestrowana w formie nagrania obrazu i/lub dźwięku. W celu przygotowania protokołu obrona rozprawy doktorskiej może zostać nagrana tylko za zgodą wszystkich obecnych uczestników. Nagranie powinno być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych oraz prawa autorskiego.

Niezwłocznie po zakończeniu obrony Komisja Doktorska przygotowuje protokół z posiedzenia z informacją o przyjęciu publicznej obrony i występuje z wnioskiem do Senatu UZ w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora oraz o ewentualnego wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Komisja Doktorska przygotowuje projekty odpowiednich uchwał Senatu.

#### **Część jawna**

1. Otwarcie obrony przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który jednocześnie przewodniczy zebraniu.
2. Wyznaczenie sekretarza przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, w przypadku, gdy sekretarz nie jest członkiem Komisji Doktorskiej.
3. Przedstawienie Kandydata, promotora lub promotorów oraz Komisji Doktorskiej przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej oraz podanie informacji o przebiegu postępowania.
4. Przedstawienie sylwetki naukowej Kandydata przez promotora.
5. Przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i uzyskanych wyników rozprawy doktorskiej.
6. Przedstawienie recenzji przez recenzentów. W przypadku braku jednego z recenzentów, odczytanie recenzji przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
7. Ustosunkowanie się Kandydata do recenzji. Recenzenci mają obowiązek ustosunkować się do odpowiedzi Kandydata na temat uwag zawartych w recenzjach.
8. Ogłoszenie przerwy na przeprowadzenie części niejawnej posiedzenia.

### **Część niejawna**

9. Rozpoczęcie części niejawnej posiedzenia w gronie Komisji Doktorskiej poszerzonej o recenzentów, promotora lub promotorów i sekretarza.
10. Podsumowanie dyskusji, w tym odpowiedzi Kandydata.
11. Wybór – w głosowaniu jawnym- dwuosobowej Komisji Skrutacyjnej.
12. Tajne głosowanie Komisji Doktorskiej poszerzonej o recenzentów (promotor/promotorzy/promotor pomocniczy bez prawa głosu, jeżeli jest członkiem Komisji Doktorskiej) nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
13. Tajne głosowanie Komisji Doktorskiej (promotor/promotorzy/promotor pomocniczy bez prawa głosu, jeżeli jest członkiem Komisji Doktorskiej) nad opinią w sprawie rekomendacji do Senatu w przedmiocie nadania stopnia doktora w zakresie nauki lub sztuki.
14. Tajne głosowanie (promotor/promotorzy/promotor pomocniczy bez prawa głosu, jeżeli jest członkiem Komisji Doktorskiej) nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej, na podstawie wniosku recenzenta zawartego w recenzji lub wniosku członka Komisji Doktorskiej.
15. Zakończenie niejawnej części posiedzenia przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.

### **Część jawna**

16. Przedstawienie wyników głosowań przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej poprzez podanie do wiadomości treści uchwał.
17. Możliwość wypowiedzi Kandydata.
18. Zamknięcie publicznej obrony przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej w formie zdalnej**

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej w formie zdalnej odbywa się zgodnie z §5 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim.

.....  
/nazwisko i imię osoby ubiegającej się  
o nadanie stopnia doktora/

### **O Ś W I A D C Z E N I E**

w sprawie zobowiązania finansowania kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia  
doktora

W związku ze złożonym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadanie stopnia doktora, oświadczam, że zapoznałem/am się z **Regulaminem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim będącym załącznikiem do uchwały nr ..... Senatu UZ z dnia ..... roku** w zakresie ustalania wysokości opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Jednocześnie (należy wybrać właściwą opcję):

- zobowiązuję się do pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ..... w dyscyplinie .....
- koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ..... w dziedzinie nauk ..... w dyscyplinie ..... zostaną pokryte przez .....

W związku z powyższym proszę o przygotowanie umowy dotyczącej pokrycia kosztów postępowania. Jako stroną umowy proszę wpisać:

.....  
.....

(podać dokładne dane kandydata/jednostki, która będzie stroną w umowie – nazwisko/instytucja/firma, adres/NIP)

Zielona Góra, dnia .....

/podpis osoby ubiegającej się  
o nadanie stopnia doktora /

Akceptacja reprezentanta „Jednostki” wskazanej jako strona umowy \*

.....  
/data/ /podpis i pieczęć/

\* dotyczy, gdy stroną w umowie nie jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora

Zielona Góra, dnia ..... 2023 r.

.....  
/nazwisko i imię/imiona/

.....  
/adres e-mail/

.....  
/telefon kontaktowy/

**Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej**

**W N I O S E K**

o weryfikację osiągniętych efektów uczenia się dla kwalifikacji  
na poziomie 8 PRK

W celu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie  
..... w dyscyplinie ..... zwracam się z wnioskiem  
o weryfikację osiągniętych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK  
w dyscyplinie, w której ubiegam się o nadanie stopnia doktora.

Z poważaniem



Zielona Góra, dnia ..... 2023 r.

.....  
/nazwisko i imię/imiona/

.....  
/adres e-mail/

.....  
/telefon kontaktowy/

**Jego Magnificencja  
Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego  
Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Zielonogórskiego**

### **O Ś W I A D C Z E N I E**

o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie  
nadania stopnia doktora\*

W celu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie  
..... w dyscyplinie ..... oświadczam, iż przewód  
doktorski/postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora\*, który został otwarty/które  
zostało wszczęte\* w innej jednostce został/zostało\* zamknięte/umorzone\* na podstawie  
uchwały ..... numer..... z dnia .....

Z poważaniem

Zielona Góra, dnia ..... 2023 r.

.....  
/nazwisko i imię/imiona/

.....  
/adres e-mail/

.....  
/telefon kontaktowy/

**Jego Magnificencja  
Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego  
Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Zielonogórskiego**

Ja, niżej podpisany/-a ....., zam.  
....., cofam swój wniosek z dnia .....  
o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk  
..... w dyscyplinie ..... *(o ile była wskazana we  
wniosku).*

Z poważaniem

Zielona Góra, dnia ..... 2023 r.

.....  
/nazwisko i imię/imiona/

.....  
/adres e-mail/

.....  
/telefon kontaktowy/

**Jego Magnificencja  
Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego  
Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Zielonogórskiego**

**W N I O S E K**

o zgodę na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku obcym

W celu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie  
..... w dyscyplinie ..... zwracam się z wnioskiem  
o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku .....

Z poważaniem

### **Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**

Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":

**1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:**

- a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
- b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
- c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), GoetheZertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
- d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
- e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

- f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
- g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
- h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
- i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym /Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

## **2) certyfikaty następujących instytucji:**

- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom "Communicator", poziom "Expert", poziom "Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening)

Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom "Communicator", Stage C poziom "Expert", Stage C poziom "Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom "Pass with Credit", poziom "Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia

–

w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe,

